

各都道府県介護保険担当課（室）

各保険者介護保険担当課（室）

各 介 護 保 険 関 係 団 体 御 中

← 厚生労働省 老健局介護保険計画課

## 介 護 保 険 最 新 情 報

今回の内容

平成25年度介護保険事務調査の集計結果について

計 10枚（本送信票を除く）

Vol.358

平成26年3月10日

厚生労働省老健局介護保険計画課

〔 各都道府県におかれましては、貴関係諸団体に速やかに送信いただきますよう御願いいたします。 〕

連絡先 TEL : 03-5253-1111(計画係・内線 2266)

FAX : 03-3503-2167

事務連絡  
平成26年3月10日

各都道府県介護保険担当主管課（室）御中

厚生労働省老健局介護保険計画課

平成25年度介護保険事務調査の集計結果について

介護保険制度の円滑な推進について、種々ご尽力いただき厚くお礼申し上げます。  
さて、平成25年度介護保険事務調査につきまして、集計作業が終了しましたので、  
情報提供させていただきます。

<照会先>  
厚生労働省老健局  
介護保険計画課計画係  
TEL03-5253-1111（内線）2266

## 平成25年度介護保険事務調査の集計結果について

調査時点：平成25年4月1日現在（一部の項目を除く）

調査対象：全国1,742市町村（1,580保険者）

～回答率100%～

### 保険者数の推移

	保険者数（市町村数）	対前年増減
平成12年4月1日	2,901(3,252)	-
平成13年4月1日	2,878(3,249)	△23(△3)
平成14年4月1日	2,869(3,241)	△9(△8)
平成15年4月1日	2,759(3,213)	△110(△28)
平成16年4月1日	2,697(3,123)	△62(△90)
平成17年4月1日	2,140(2,418)	△557(△705)
平成18年4月1日	1,679(1,843)	△461(△575)
平成19年4月1日	1,670(1,827)	△9(△16)
平成20年4月1日	1,657(1,811)	△13(△16)
平成21年4月1日	1,631(1,800)	△26(△11)
平成22年4月1日	1,587(1,750)	△44(△50)
平成23年4月1日	1,584(1,747)	△3(△3)
平成24年4月1日	1,580(1,742)	△4(△5)
平成25年4月1日	1,580(1,742)	0(0)

### 1. 保険料（65歳以上の第1号被保険者の保険料）

- 特別徴収対象者数は約2,732万人、普通徴収対象者数は約369万人。
- 平成25年6月から仮徴収額を変更した保険者数は672(42.5%)、平成25年8月から仮徴収額を変更した保険者数は696(44.1%)。
- 普通徴収における保険料の収納事務を私人委託している保険者数は616(39.0%)。
- 低所得者への単独減免を実施している保険者数は524(33.2%)であり、このうち、いわゆる3原則（※）の範囲内で行っている保険者数は490(93.5%)。

### ※ 保険料減免の3原則

#### ① 「個別申請により判定」

介護保険制度においては、保険料を所得に応じて原則6段階設定することなどにより、所得の低い方への必要な配慮を行っているところである。こうした方法以外で、更に一定の収入以下の者について、収入のみに着目して一律に減免措置を講じることは、正確な負担能力を個々具体的に判断しないまま減免を行うこととなり、不公平である。

#### ② 「減額のみ」（全額免除は行わないこと）

介護保険は、40歳以上の国民が皆で助け合う制度であり、64歳以下の現役世代がすべて保険料を支払っている中で、一部とはいえ、高齢者が保険料をまったく支払わないということは、この助け合いの精神を否定することになる。

なお、保険料の免除ではなく、制度の枠外での現金支給についても、保険料の免除と同じ結果となる措置は、実質的に助け合いの精神を否定することには変わらない。

#### ③ 「保険料財源」（保険料減免に対する一般財源の繰入を行わないこと）

介護保険の費用は、高齢者の保険料が原則21%、市町村の一般財源が12.5%というように、それぞれ負担割合が決められている。このうち、高齢者の保険料は、高齢者の方にも助け合いに加わっていただくために、支払っていただいているものであり、それを減免し、その分を定められた負担割合を超えて他に転嫁することは、助け合いの精神を否定することになる。したがって、低所得者へ特に配慮する場合には、高齢者の保険料で負担すべきものと定められた枠の中で、被保険者の負担能力に応じた保険料額とすることにより、対応すべきである。

### （参考）

調査時点	単独減免実施保険者数 (A)	うち3原則遵守保険者数 (B)	B/A
13年4月1日現在	134	43	32.1%
14年4月1日現在	420	308	73.3%
15年4月1日現在	695	622	89.5%
16年4月1日現在	841	754	89.7%
17年4月1日現在	771	692	89.8%
18年4月1日現在	555	505	91.0%
19年4月1日現在	551	501	90.9%
20年4月1日現在	551	499	90.6%
21年4月1日現在	542	487	89.9%
22年4月1日現在	529	479	90.5%
23年4月1日現在	520	473	91.0%
24年4月1日現在	519	481	92.7%
25年4月1日現在	524	490	93.5%

## 2. 要介護認定調査

### ① 新規要介護認定の調査方法とその件数

	実施市町村数 (重複あり)	調査件数 (平成25年度見込み)
市町村による直接調査	1, 713	134.5万件
認定調査を指定市町村 事務受託法人へ委託	310	22.4万件

### ② 更新・区分変更要介護認定の調査方法とその件数

	実施市町村数 (重複あり)	調査件数 (平成25年度見込み)
市町村による直接調査	1, 639	210.4万件
認定調査を指定市町村 事務受託法人へ委託	278	42.4万件
認定調査を指定居宅介護支 援事業者等へ委託	1, 350	197.9万件

## 3. 事業所指定について

### ① 公募制の実施

実施保険者数	428
定期巡回・隨時対応型訪問介護看護	163
小規模多機能型居宅介護	379
複合型サービス	127

### ② 介護保険法第70条第7項の規定による都道府県への協議

実施保険者数	131
--------	-----

#### 4. 地域支援事業

##### 任意事業の実施状況

###### ① 家族介護支援事業

	実施市町村数 (重複あり)
家族介護支援事業	1, 577
家族介護支援事業	928
介護者教室	740
家族介護相談	491
認知症高齢者見守り事業	949
認知症に関する広報・啓発活動	808
徘徊高齢者を早期に発見できる仕組みの構築・運用	515
認知症高齢者に関する知識のあるボランティア等による見守りのための訪問	108
家族介護継続支援事業	1, 412
ヘルスチェック、健康相談	136
介護用品の支給	1, 127
慰労金等の贈呈	751
交流会等の開催	668

② その他の事業

	実施市町村数 (重複あり)
成年後見制度利用支援事業	1, 270
後見人等の報酬への助成	1, 053
申立てに要する費用への助成	1, 096
成年後見制度の利用促進のための広報、普及活動	604
福祉用具・住宅改修支援事業	972
助言、相談、情報提供、連絡調整等	453
理由書作成の委託・助成	850
認知症対応型共同生活介護事業所の家賃等助成事業	23
地域自立生活支援事業	675
高齢者の安心な住まいの確保に資する事業	207
介護サービスの質の向上に資する事業	251
地域資源を活用したネットワーク形成に資する事業	321
家庭内の事故等への対応の体制整備に資する事業	104
高齢者の生きがいと健康づくり推進事業	312

③ その他地域支援事業

ボランティア・ポイント制度を活用した介護支援ボランティア活動の実施

実施市町村数	209
内 訳 (重複あり)	介護予防事業で実施
	任意事業で実施
	その他（一般会計等）

栄養改善が必要な高齢者に対する配食・見守り事業

実施市町村数		1, 065
内 訳 (重複あり)	介護予防事業で実施	177
	任意事業で実施	696
	その他 (一般会計等)	363

5. 納付

① 保健福祉事業

第1号被保険者の保険料を財源として、被保険者等を対象に介護方法の指導等を行う事業。

実施保険者数		255 (16.1%)
内 訳 (重複あり)	地域支援事業以外の介護予防事業	
	健康づくり教室	75
	介護予防教室	84
	介護者支援事業	
	介護者教室・相談	68
	家族リフレッシュ事業	40
	直営介護事業	9
	高額介護サービス費の貸付事業	89
	その他	42

※「その他」には、配食サービスや紙おむつの支給等がある。

② 基準該当サービス

指定居宅サービス事業者の要件（法人格、人員基準、設備・運営基準）の一部を満たしていない事業者のうち、一定水準を満たすサービス提供を行う事業者について、市町村がそのサービスを保険給付の対象とするもの。

実施保険者数		283 (17.9%)
内 訳 (重複あり)	居宅介護支援	59
	訪問介護	102
	同居家族に対するヘルパー派遣	13
	訪問入浴	36
	通所介護	69
	福祉用具貸与	24
	短期入所	125
	介護予防居宅介護支援	55
	介護予防訪問介護	73
	同居家族に対するヘルパー派遣	10
	介護予防訪問入浴	28
	介護予防通所介護	64
	介護予防福祉用具貸与	23
	介護予防短期入所	81

③ 相当サービス

指定居宅サービスや基準該当居宅サービスの確保が著しく困難な離島等の地域で、市町村が必要と認める場合に、これら以外の在宅サービス（に相当するもの）を保険給付の対象とするもの。（通所介護など）

実施保険者数	20
うち、同居家族に対するヘルパー派遣	0

④ バウチャー（利用券）

市町村が被保険者に対して事前にバウチャー（利用券）を交付し、それにより現物給付によるサービス利用を可能とするもの。  
(住宅改修費、福祉用具購入費等の支給など)

実施保険者数	11
--------	----

⑤ 独自の受領委任方式

保険給付について、被保険者から個別の事業者・施設に対する受領委任を認めることにより、現物給付化するもの。

採用保険者数		828 (52.4%)
内訳 (重複あり)	高額介護サービス費（施設）	191
	福祉用具購入	640
	住宅改修	773
	その他	16

※「その他」の中には、特例居宅介護サービス費等がある。

## 6. 独自の施策

① 地域密着型サービスに係る市町村独自報酬の設定

実施保険者数		22
内訳 (重複あり)	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0
	夜間対応型訪問介護	2
	小規模多機能型居宅介護	22
	複合型サービス	2

② 支給限度基準額の上乗せ

厚生労働大臣が告示で定めた支給限度基準額に代えて、市町村が条例で定めることにより、その額を超える額を支給限度基準額とすること。

実施保険者数		15
内訳 (重複あり)	居宅サービス区分	8
	福祉用具購入費	1
	住宅改修費	9

③ 種類支給限度基準額

居宅サービス等区分の特定のサービスが不足し、公平な利用に支障が生ずる場合に、市町村の判断で定める。対象サービスの種類ごとに居宅サービス等区分の支給限度基準額の範囲内で定められる。

実施保険者数	0
--------	---

7. 利用者負担の軽減施策（実施市町村数）

障害ヘルパー利用者の軽減措置	718 (41.2%)
社会福祉法人による軽減措置	1,558 (89.4%)
離島等地域における軽減措置	152 (8.7%)
中山間地域等における軽減措置	148 (8.5%)
市町村単独の軽減措置	363 (20.8%)

8. 境界層措置

①給付減額等の記載を行わない②居住費（滞在費）の負担限度額の減額③食費の負担限度額の減額④高額介護サービス費の利用者負担上限額引き下げ⑤保険料段階の引き下げを行うことにより、生活保護を必要としない状態となる者について、①から⑤までの順に適用を行う措置

対象者数	4,072	
内訳 (重複あり)	給付減額等の記載を行わない 居住費（滞在費）の負担限度額の減額 食費の負担限度額の減額 高額介護サービス費の利用者負担上限 額引き下げ 保険料段階の引き下げ	406 3,614 2,736 833 627

9. 第三者行為求償等

① 第三者行為求償件数

給付事由が第三者の行為によって生じた場合において、その給付額を限度として被保険者が第三者に対して有する損害賠償の請求権を取得する制度

内訳 (重複あり)	国保連に処理を委託 現に第三者から支払を受けている 交渉中	1,898 552 1,130
--------------	-------------------------------------	-----------------------

② 給付免責件数

第三者行為による請求権が発生した場合において被保険者が当該第三者から賠償を受けたときに、その価額の限度において保険給付を行う責めを免れる制度

内訳	現に給付免責となっている 交渉中	84 78
----	---------------------	----------

## 10. 滞納処分

実施市町村数		453 (26.0%)
内訳 (重複あり)	差押え決定件数	9,670
	滞納保険料充当件数	8,403

## 11. 滞納者に対する保険給付の制限

内訳 (重複あり)	保険給付の償還払い化（支払い方法の変更）件数	3,914
	保険給付の支払の一時差止件数	75
	保険給付の減額等の件数	9,720

## 12. 日常生活圏域ニーズ調査（実施市町村数）※平成25年12月1日現在

### ① 調査の実施状況

1) 実施済み	221 (12.7%)
2) 平成25年度実施予定	780 (44.8%)
3) 平成26年度実施予定	669 (38.4%)
4) その他	72 (4.1%)

### ② 調査方法（①の実施状況で1)～3)の回答をした市町村数）

記名式	664
無記名式	595
対象者の一部を記名式	30
現在、検討中	381

### ③ 調査対象者の選定方法（①の実施状況で1)～3)の回答をした市町村数）

要介護（要支援）認定申請の有無に関わらず、高齢者から無作為に抽出	244
非認定申請者から無作為に抽出	89
非認定申請者 + $\alpha$ （要介護2以下など）から無作為に抽出	362
要介護（要支援）認定申請の有無に関わらず、高齢者全数を対象	133
非認定申請者のみで全数を対象	56
非認定申請者 + $\alpha$ （要介護2以下など）で全数を対象	83
その他	302
現在、検討中	401

### ④ 調査内容（①の実施状況で1)～3)の回答をした市町村数）

国が示した調査票例のとおり（一部の項目修正、削除及び追加を含む）	380
国が示した調査票例（一部の項目修正、削除及び追加を含む）+独自項目	868
独自項目のみ	22
現在、検討中	400